

“Diyalog Interkulturelle Zeitschrift Für Germanistik” Dergisinin Bibliyometrik Profili (2013-2019)

Nihal URAL¹

Binnur Arabacı CANDAN²

Furkan KOCA³

Hikmet ASUTAY⁴

¹Doktora Öğrencisi, Trakya Üniv., Sosyal Bilimler Enstitüsü, nihatural1@gmail.com ORCID: 0000-0002-0515-6325

²Arş. Gör., Trakya Üniv., Eğitim Fak., Alman Dili Eğitimi AD., binnurarabaci1@trakya.edu.tr ORCID: 0000-0003-2486-5423

³Öğr. Gör., Alanya Alaaddin Keykubat Üniv., YDYO, kocafurkan@outlook.com.tr, ORCID: 0000-0002-7559-3483

⁴Prof. Dr., Trakya Üniv., Eğitim Fak., Alman Dili Eğitimi AD., asutay@trakya.edu.tr ORCID: 0000-0002-0175-2429

Özet: Bibliyometrik analiz, bir alandaki bilimsel yayınların çeşitli özellikleri açısından istatistiksel olarak incelenmesi olarak açıklanabilir. Bu istatistiksel analizle elde edilen veriler, o alandaki bilimsel iletişime yönelik birçok ipucu vermektedir. Dünyada geçmiş yüzyıla kadar uzanan bibliyometrik analiz uygulamaları, son yıllarda Türkiye’de de artmaktadır. Bu çalışmanın amacı, Türkiye’de Alman Dili ve Edebiyatı, Alman Dili Eğitimi ile Çeviribilim / Mütercim Tercümanlık – Almanca alanlarını kapsayan ve üst başlık olarak Germanistik alanında yayın yapan az sayıdaki dergilerden biri olan Diyalog Interkulturelle Zeitschrift Für Germanistik dergisinin bibliyometrik profilini ortaya koymaktır. Bu amaç doğrultusunda ilgili derginin 2013-2019 yılları arasında yayınlanan tüm sayıları incelenmiştir. Elde edilen veriler istatistiksel olarak analiz edilmiş ve incelenen yıllar arasında Diyalog Interkulturelle Zeitschrift Für Germanistik dergisinde gerçekleşen bilimsel iletişimin yapısına yönelik çeşitli bulgulara ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Bibliyometrik Analiz, Germanistik, Dergi, Diyalog Interkulturelle Zeitschrift Für Germanistik

Bibliometric Profile of Diyalog Interkulturelle Zeitschrift Für Germanistik (2013-2019)

Abstract: Bibliometric analysis can be explained as the statistical examination of scientific publications in a field in terms of their various characteristics. The data obtained with this statistical examination gives many clues regarding scientific communication in that field. Bibliometric analysis applications, which date back to a century in the world, have also increased in Turkey in recent years. The aim of this study is to reveal the bibliometric profile of the journal Diyalog Interkulturelle Zeitschrift Für Germanistik, which is one of the few journals in Turkey that covers the fields of German Language and Literature, German Language Education and Translation Studies / Translation and Interpreting - German and publishes in the field of Germanistics as a subtitle. For this purpose, all issues of the journal published between 2013 and 2019 were examined. The obtained data were analyzed statistically, and various findings were reached regarding the structure of scientific communication in the journal Diyalog Interkulturelle Zeitschrift Für Germanistik between the years examined.

Key Words: Bibliometric Analysis, German Studies, Journal, Diyalog Interkulturelle Zeitschrift Für Germanistik

1. GİRİŞ

Akademik yayınların bibliyometrik analizi, bir alandaki bilimsel iletişimin istatistiksel olarak incelenmesi şeklinde açıklanabilir (bkz. Pritchard, 1969). Pendlebury (2010: 2), bibliyometrik analizi bir performans değerlendirme aracı olarak tanımlar. Al, Soydal ve Yalçın’a (2010: 2) göre akademik dergilere yönelik yapılan bibliyometrik analizler, incelenen dergilerdeki bilimsel faaliyetlerin niteliklerini göstererek hem ilgili dergilerdeki hem de daha geniş ölçekte bir ülkedeki bilim politikasının değerlendirilmesinde faydalı olabilir. Bibliyometrik analiz sayesinde bir bilimsel dergideki makalelerin yazarları, konu alanları, kaynakçaları, atıfları vb. özellikleri istatistiksel olarak incelenerek o dergideki bilimsel iletişime yönelik bilgiler elde edilebilir (Yılmaz, 2021: 1475). Türkiye’de akademik dergilere

yönelik yapılan bibliyometrik analiz çalışmaları son yıllarda giderek yaygınlaşmaktadır (Nam ve Tutar, 2023; Kahraman, 2022; Kılıçaslan ve Doğan, 2021; Kırdar ve Benli, 2020; Karagöz ve Şeref, 2019; Yılmaz, 2019; Demir Askeroğlu, 2018; Gürbüz ve Çetinkaya Bozkurt, 2018; Erbaşı, Cabi, Gümrah ve Hakses, 2017; Ulu ve Akdağ, 2015; Çiçek ve Kozak, 2012; Birinci, 2008; Al ve Çoştur, 2007). Bu çalışmanın amacı, Türkiye’de Germanistik alanında yayın yapan az sayıdaki dergilerden biri olan Diyalog Interkulturelle Zeitschrift Für Germanistik dergisinin bibliyometrik profilini incelemektir.

Diyalog^[1] dergisi, Germanistik alanı içinde Alman Dili ve Edebiyatı, Alman Dili Eğitimi, Çeviribilim / Mütercim-Tercümanlık Almanca gibi alt alanları kapsamaktadır. Bu yönüyle doçentlik alanları açısından değerlendirildiğinde hem filoloji alanı ile

ilgili hem de öğretmen yetiştirme ya da eğitim başlığı altında Alman Dili Eğitimi alt alanı ile ilgili çalışmaları içermektedir. Üçüncü bir alan olarak da aynı zamanda çeviribilim ile Mütercim-Tercümanlık Almanca alanları da bulunmaktadır. Bu bakımdan Diyalog dergisi Germanistik ana alanında Türkiye kaynaklı, uluslararası nitelikte ve hakemli bir indeksli dergidir.

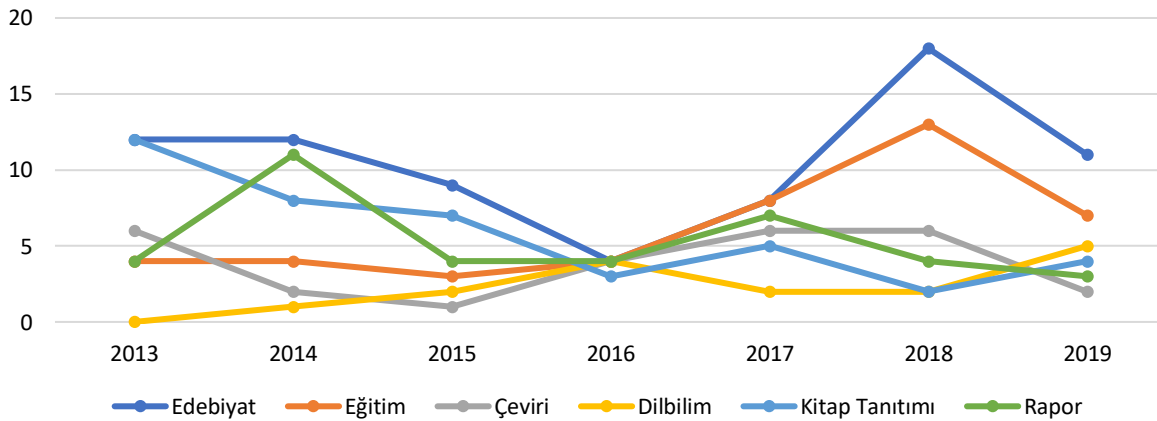
2. YÖNTEM

Bu çalışmada, Diyalog Interkulturelle Zeitschrift Für Germanistik dergisinin yayın hayatına başladığı 2013 yılından 2019 yılına kadarki tüm sayıları incelenmiştir. Bu incelemede, alan yazınındaki bibliyometrik analiz çalışmalarının sıklıkla kullandığı aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

1. Dergide yayınlanan makaleler Germanistik'in hangi alanlarına yöneliktir?
2. Makalelerin yayın dili nedir?
3. Makale yazarlarının milliyetleri nedir?
4. Makalelerin yazar sayısı nedir?
5. Dergiye en çok katkıda bulunan yazarlar kimlerdir?
6. Makalelerde kullanılan anahtar kelimeler nelerdir?
7. Makalelerde kullanılan kaynak türleri nelerdir?
8. Makalelerde kullanılan ortalama kaynak sayısı nedir?
9. Makalelerde kaynak olarak kullanılan dergiler nelerdir?

Birinci Araştırma Sorusuna Yönelik Bulgular

Şekil 1: 2013-2019 yılları arasında Diyalog Interkulturelle Zeitschrift für Germanistik Dergisinde çıkan yayınların alanlarına göre dağılımı



10. Makalelerin aldığı atıf sayısı nedir?
11. Makalelere gelen ilk atıf için geçen süre nedir?
12. Atıf alan makalelerin araştırma alanlarına göre dağılımı nasıldır?

İncelenen dergide yayınlanan makaleler, yukarıdaki sorulara cevap bulabilmek için doküman analizi yöntemiyle araştırmacılar tarafından birkaç kez analiz edilmiştir (bkz. Kırıl, 2020; Bowen 2009). Elde edilen veriler Excel ve SPSS programları yardımıyla istatistiksel olarak çözümlenmiştir.

3. BULGULAR

Diyalog Interkulturelle Zeitschrift für Germanistik Dergisi, yayın hayatına 2013 yılında başlamıştır. Derginin amacı Germanistik alanında dil eğitimi, edebiyat bilimi, çeviribilim ve dilbilim konularında yayınlar yapmaktır. Hakemli bir dergi olan Diyalog Interkulturelle Zeitschrift für Germanistik, yılda iki sayı çıkarmaktadır. Dergi, yayın hayatına başladığı 2013 yılından itibaren tüm sayılarıyla TR-Dizin'de dizinlenmektedir. Derginin TR-Dizin'de dizinlenen makale sayısı 335'tir. Dergi, TR-Dizin'de 148 atıf almıştır ve atıf ortalaması 0,44'tür^[2].

Bu çalışmada Diyalog Interkulturelle Zeitschrift für Germanistik Dergisinin 2013-2019 yılları arasında çıkardığı sayılar incelenmiştir. Dergi, bu yıllar arasında 14 sayı yayınlamıştır. Bu sayılarda 74 edebiyat bilimi makalesi^[3], 43 eğitim bilimi makalesi, 27 çeviri bilimi makalesi, 16 dil bilimi makalesi, 41 kitap tanıtımı ve 37 rapor yazısı bulunmaktadır. Bu yayınların alanlarına ve yıllara göre dağılımı Şekil 1'deki gibidir:

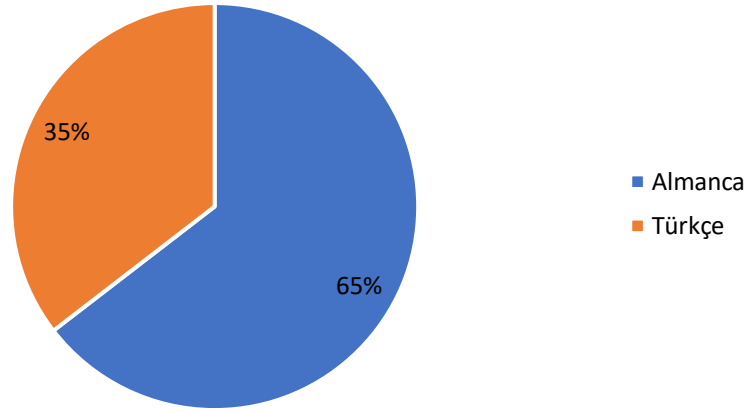
Şekil 1’de görüldüğü gibi edebiyat bilimi alanı, Diyalog Interkulturelle Zeitschrift für Germanistik Dergisinin her yıl en çok yayın çıkarttığı alandır. Edebiyatla ilgili makaleler 2016 yılına kadar düşüş eğilimi gösterse de 2016 yılından sonra eğitimle ilgili makalelerle birlikte büyük bir sıçrama yapmıştır. Kitap tanıtımı ve raporlar, derginin ilk sayılarında önemli bir yer tutsa da son yıllarda araştırma makalelerine oranla dergideki payı azalmıştır.

İncelenen yıllarda dergide toplam 160 araştırma makalesine karşılık 78 kitap tanıtımı ve rapor yazısı yayınlanmıştır. Çalışmanın sonraki bulguları yalnızca bu 160 araştırma makalesini kapsamaktadır.

İkinci Araştırma Sorusuna Yönelik Bulgular

İncelenen makalelerin yayın dillerine göre yüzdelik dağılımı Şekil 2’deki gibidir:

Şekil 2: 2013-2019 yılları arasında Diyalog Interkulturelle Zeitschrift für Germanistik Dergisinde yayınlanan makalelerin yayın dillerine göre dağılımı

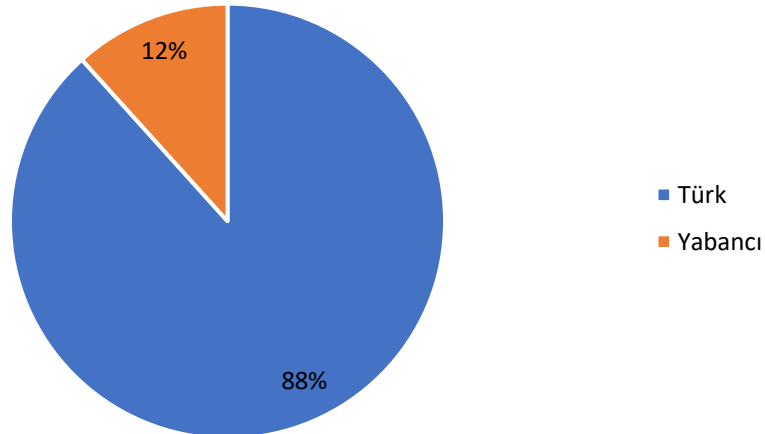


Şekil 2’de görüldüğü gibi incelenen dergide 2013 ve 2019 yılları arasında yayınlanan makalelerin yüzde 65’i Almanca, yüzde 35’i ise Türkçe yazılmıştır.

İncelenen makalelerin yazarlarının milliyetlerine bakıldığında ortaya çıkan sonuçlar Şekil 3’teki gibidir:

Üçüncü Araştırma Sorusuna Yönelik Bulgular

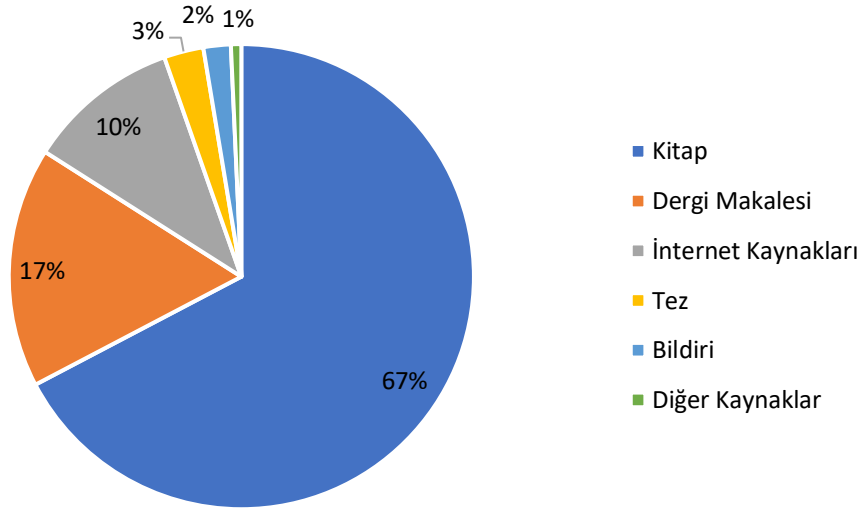
Şekil 3: 2013-2019 yılları arasında Diyalog Interkulturelle Zeitschrift für Germanistik Dergisinde yayınlanan makalelerin yazar milliyetlerine göre dağılımı



Şekil 3, incelenen makalelerin yazarlarının yüzde 88 oranında Türk araştırmacılardan oluştuğunu göstermektedir. Makale yazarları arasında yüzde 12

oranında yabancı araştırmacılar vardır. Bu veriler, Şekil 2’deki yayın dilleri verileriyle birleştirildiğinde Diyalog Interkulturelle Zeitschrift für Germanistik

Şekil 5: 2013-2019 yılları arasında Diyalog Interkulturelle Zeitschrift für Germanistik Dergisinde yayınlanan makalelerde kullanılan kaynakların türlerine göre dağılımı

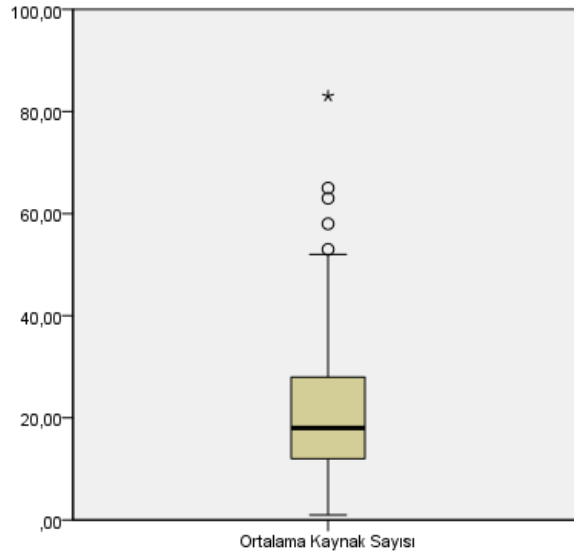


Şekil 5'te görüldüğü gibi incelenen makalelerde en çok kullanılan kaynak türü kitaplardır (%67). Kaynak türü olarak dergi makalelerin kullanım oranı (%17), internet kaynaklarının kullanım oranına (%10) yakın bir seviyede kalmıştır.

Sekizinci Araştırma Sorusuna Yönelik Bulgular

İncelenen 160 makalenin ortalama kaynak kullanım sayısı Şekil 6'daki gibidir:

Şekil 6: 2013-2019 yılları arasında Diyalog Interkulturelle Zeitschrift für Germanistik Dergisinde yayınlanan makalelerde kaynakça sayısının ortalaması

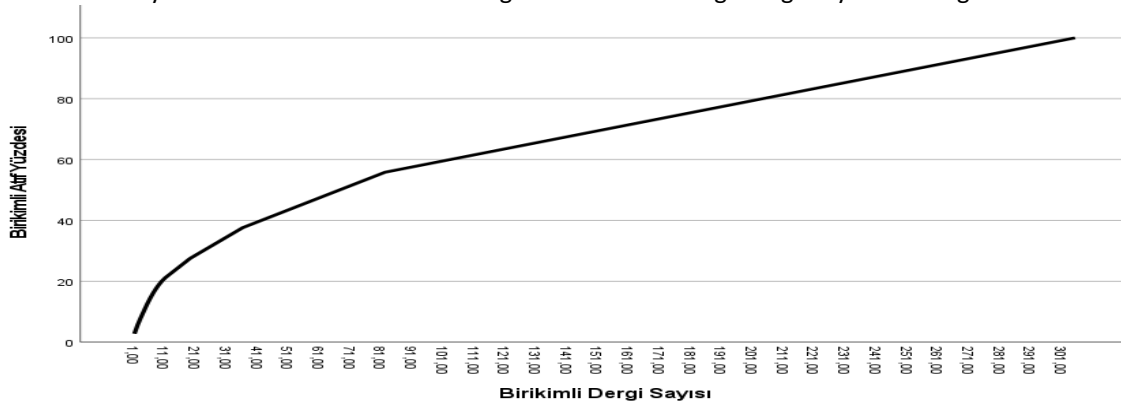


Şekil 6'da görüldüğü gibi incelenen makaleler içinde maksimum uç değer olarak 83 kaynaklı bir makale yer alırken minimum uç değer olarak 1 kaynaklı makale vardır. Makalelerin büyük bir kısmı 13-28 arası kaynak kullanırken ortalama kaynak kullanım sayısı 18'dir.

Dokuzuncu Araştırma Sorusuna Yönelik Bulgular

Bradford Yasası'na göre bir alandaki yayınların en az üçte birini içeren en az sayıdaki dergi, o alandaki çekirdek dergilerdir (bkz. Garfield, 1980). Bu bağlamda, Diyalog dergisinin incelenen makalelerinde kaynak olarak kullanılan dergi makalelerine bakıldığında bu makalelerin dergilere göre dağılımı Şekil 7'deki gibidir:

Şekil 7: 2013-2019 yılları arasında Diyalog Interkulturelle Zeitschrift für Germanistik Dergisinde yayınlanan makalelerde kaynak olarak kullanılan dergi makalelerinin dergilere göre yüzdelik dağılımı



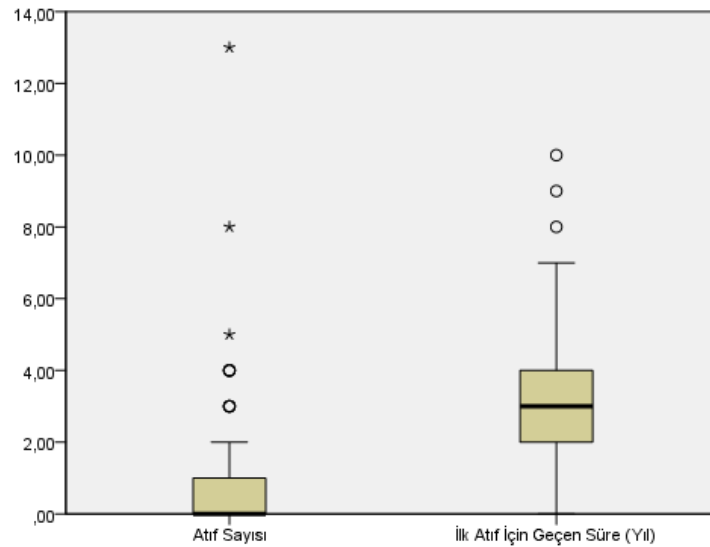
Şekil 7’de görüldüğü gibi incelenen makalelerde kaynak olarak kullanılan dergi makaleleri 300’den fazla farklı dergiye aittir. Fakat en çok atıf yapılan 36 dergi, kaynak olarak kullanılan tüm dergi makalelerinin en az üçte birini içermektedir. Bu dergiler sırasıyla; Diyalog, Turkish Studies, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Alman Dili ve Edebiyatı Dergisi, Fremdsprache Deutsch, Zeitschrift für Interkulturellen Fremdsprachenunterricht, Info DaF, The Modern Language Journal, Hacettepe Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi, Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Ege Alman Dili ve Edebiyatı Araştırmaları Dergisi, Deutsch als Fremdsprache, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Foreign Language Annals, gfl-journal, Linguistik online, ReCALL, Selçuk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi, The Journal of Academic Social Science Studies, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Atatürk Üniversitesi Türkiyat

Araştırmaları Enstitüsü Dergisi, Babylonia, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Deutsches Ärzteblatt, Dil Dergisi, İstanbul Üniversitesi Çeviribilim Dergisi, Journal of Language and Linguistic Studies, Meta, Muttersprache, Praxis Deutsch, System, The Turkish Online Journal of Educational Technology, Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, Yedinci Sanat, Yeni Dergi ve Zeitschrift für Germanistik dergileridir. Bradford Yasası düşünüldüğünde söz konusu bu dergilerin, Diyalog dergisinin 2013-2019 yılları arasındaki sayıları için çekirdek dergiler olduğu söylenebilir.

Onuncu ve Onbirinci Araştırma Sorularına Yönelik Bulgular

İncelenen makalelerin aldıkları atıflara yönelik bilgileri analiz edebilmek için makalelerin TR-Dizin verilerinden yararlanılmıştır. Bu verilere göre ilgili makalelerin aldıkları atıflara yönelik bilgiler Şekil 8, Tablo 2 ve Tablo 3’teki gibidir:

Şekil 8: 2013-2019 yılları arasında Diyalog Interkulturelle Zeitschrift für Germanistik Dergisinde yayınlanan makalelerin TR-Dizin’de aldıkları atıf sayısı ve ilk atıf için geçen süreye yönelik ortalamalar



Tablo 2: 2013-2019 yılları arasında Diyalog Interkulturelle Zeitschrift für Germanistik Dergisinde yayınlanan makalelerin TR-Dizin’de aldıkları atıf sayısı ve ilk atıf için geçen süreye göre dağılımı

Atıf Sayısı	Makale Sayısı	İlk Atıf İçin Geçen Süre (Yıl)	Makale Sayısı
0	105	0	3
1	32	1	7
2	12	2	15
3	4	3	9
4	4	4	8
5	1	5	3
8	1	6	5
13	1	7	2
-	-	8	1
-	-	9	1
-	-	10	1
Toplam	160	Toplam	55

Tablo 3: 2013-2019 yılları arasında Diyalog Interkulturelle Zeitschrift für Germanistik Dergisinde yayınlanan makalelerin TR-Dizin’de aldıkları atıf sayısı ve ilk atıf için geçen süreye yönelik ortalama değerler

	Ortalama	N	SS
Atıf Sayısı	,6875	160	1,50966
İlk Atıf İçin Geçen Süre (Yıl)	3,3091	55	2,24328

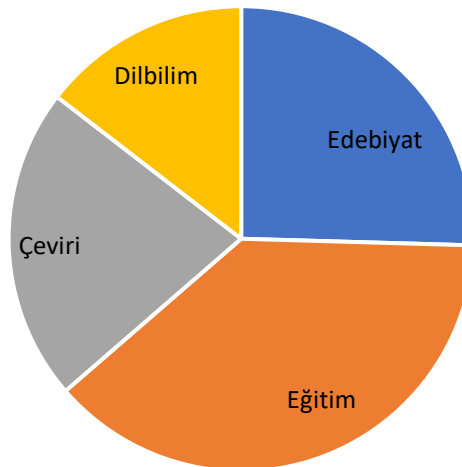
Şekil 8, Tablo 2 ve Tablo 3’te görüldüğü gibi incelenen 160 makaleden 105 tanesi TR-Dizin’de hiç atıf almamıştır. 32 makale 1 atıf alırken, 12 makale 2 atıf, 4 makale 3 atıf, 4 makale 4 atıf, 1 makale 5 atıf, 1 makale 8 atıf ve 1 makale de 13 atıf almıştır. Böylece makaleler 0,6875 atıf ortalamasına ulaşmıştır. Bu atıf ortalaması, derginin TR-Dizin’deki 2019 yılından sonraki sayılarını da kapsayan genel atıf ortalamasından yüksektir (0,44). Diyalog dergisindeki atıf alan makaleler, ortalama olarak ilk atıflarını yayımlandıktan 3-3 buçuk yıl sonra

almaktadır. Bu bilgilere dayanarak derginin son sayılarındaki makalelerde henüz ilk atıf için geçen ortalama süre (3,3 yıl) dolmadığı için tüm sayıları kapsayan TR-Dizin atıf ortalamasının 2013-2019 yılları arasındaki sayıları kapsayan atıf ortalamasından daha düşük olduğu söylenebilir.

Onikinci Araştırma Sorusuna Yönelik Bulgular

En az bir atıf alan makalelerin disiplinlerine göre dağılımı Şekil 9’da verilmiştir:

Şekil 9: 2013-2019 yılları arasında Diyalog Interkulturelle Zeitschrift für Germanistik Dergisinde yayınlanıp TR-Dizin’de en az bir atıf alan makalelerin ait oldukları disiplinlere göre dağılımı



Şekil 9'da görüldüğü gibi TR-Dizin'de en az bir atıf alan makalelerin en büyük kısmı eğitime yönelik çalışmalardan oluşmaktadır. Edebiyat bilimi ve çeviri bilimi alanındaki makalelerden en az bir atıf alanlarının sayısı birbirine yakındır. Dilbilim makaleleri ise en az bir atıf alan makaleler içinde en az orana sahiptir. Bu verileri daha anlamlı bir şekilde okuyabilmek için her bir disiplindeki toplam yayın sayısı ve en az bir atıf alan makale sayısı arasındaki ilişkiye bakıldığında ortaya çıkan sonuçlar şöyledir; edebiyatla ilgili makalelerin yaklaşık %20'si, eğitim ve dilbilim ile ilgili makalelerin yaklaşık %50'si, çeviriyle ilgili makalelerin ise yaklaşık %45'i TR-Dizin'de en az bir atıf almıştır. Bu veriler, Diyalog dergisinin incelenen sayılarında atıf oranı en az disiplinin edebiyat bilimi olduğunu göstermektedir.

4. SONUÇ

Bu çalışmada Diyalog Interkulturelle Zeitschrift Für Germanistik dergisinin 2013 ve 2019 yılları arasındaki bibliyometrik profilini analiz etmek amaçlanmıştır. Bu analize göre incelenen derginin ilgili yıllar arasındaki bibliyometrik profili aşağıdaki gibidir:

- Dergide en çok edebiyat bilimi makaleleri yayınlanmıştır
- Yayınlar çoğunlukla Almanca yazılmıştır
- Yayın yapan araştırmacıların çoğunluğunu Türk araştırmacılar oluşturmuştur
- Yayınlar genellikle tek yazarlı yapılmıştır
- Dergide en çok makalesi yayınlanan araştırmacı Otto Holzapfel olmuştur
- En sık kullanılan anahtar kelimeler; (yabancı) dil, Almanca, çeviri, öğretim, edebiyat, eğitim, Alman, kültür, Türkçe, öğretmenlik, öğretmen, öğrenme ve metin kelimeleri olmuştur
- Yayınlarda kaynak olarak en çok kitaplar kullanılmıştır
- Yayınlarda ortalama olarak 18 kaynak kullanılmıştır
- Yayınlarda 300'den fazla farklı dergi kaynak olarak kullanılsa da en çok başvurulan 36 dergi, kaynak olarak kullanılan tüm makalelerin büyük bir bölümü kapsamıştır
- Yayınların yaklaşık olarak üçte ikisi TR-Dizin'de hiç atıf almamıştır
- Yayınların TR-Dizin atıf ortalaması 0,6875 olmuştur
- Atıf alan yayınlar ilk atıflarını ortalama olarak yayımlandıktan 3 buçuk yıl sonra almıştır
- Atıf oranları en yüksek disiplinler eğitim ve dilbilim disiplinleriyken atıf oranı en düşük disiplin edebiyat bilimi olmuştur

Elde edilen veriler, Türkiye'de Germanistik alanında yayın yapan birkaç akademik dergiden biri olan Diyalog Interkulturelle Zeitschrift Für Germanistik dergisinin 2010'lu yıllardaki yayın politikasını ve bu yıllarda dergide gerçekleşen bilimsel faaliyetlerin niteliğini göstermesi açısından önemlidir. İlerleyen zamanlarda derginin 2020'li yıllardaki yayınları bibliyometrik olarak analiz edilerek yayın politikası ve bilimsel faaliyetlerin niteliğinde bir değişim olup olmadığı incelenebilir.

Ayrıca Türkiye'de Germanistik alanında yayın yapan diğer akademik dergiler de bibliyometrik özellikleri açısından analiz edilip Türkiye'de Germanistik alanında gerçekleşen bilimsel iletişimin yapısı ortaya çıkarılabilir.

KAYNAKÇA

- Al, U., & Çoştur, R. (2007). Türk Psikoloji Dergisi'nin bibliyometrik profili. *Türk Kütüphaneciliği*, 21(2), 142-163.
- Al, U., Soydal, İ., & Yalçın, H. (2010). Bibliyometrik özellikleri açısından Bilig'in değerlendirilmesi. *bilig*, 55, 1-20.
- Birinci, H. G. (2008). Turkish Journal of Chemistry'nin bibliyometrik analizi. *Bilgi Dünyası*, 9(2), 348-369. DOI: 10.15612/BD.2008.310
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40.
- Çiçek, D., & Kozak, N. (2012). Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi'nde yayımlanan hakem denetimli makalelerin bibliyometrik profili. *Türk Kütüphaneciliği*, 26(4), 734-756.
- Demir Askeroğlu, E. (2018). Uluslararası TOJDAC dergisinin bibliyometrik analizi. *Turkish Online Journal of Design Art and Communication*, 8(2), 190-202.
- Erbaşı, A., Cabi, A., Gümrah, A., & Hakses, H. (2017). Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi'nin bibliyometrik analizi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 20(2), 206-214. DOI: 10.29249/selcuksbmyd.356894
- Garfield, E. (1980). Bradford's Law and related statistical patterns. *Essays of an Information Scientist*, 4, 476-483.
- Gürbüz, C., & Çetinkaya Bozkurt, Ö. (2018). Pazarlama ve Pazarlama Araştırmaları Dergisi'nin bibliyometrik analizi. *Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5(3), 1-23. DOI: 10.30803/adusobed.330839
- Kahraman, M. (2022). İstanbul Üniversitesi Coğrafya Dergisi'nin bibliyometrik analizi. *Coğrafya Dergisi*, (44), 207-218. DOI: 10.26650/JGEOG2022-1057635

- Karagöz, B., & Şeref, İ. (2019). Değerler Eğitimi Dergisi'nin bibliyometrik profili (2009-2018). Değerler Eğitimi Dergisi, 17(37), 219-246. DOI: 10.34234/ded.507761
- Kılıçaslan, H., & Doğan, Y. (2021). Sakarya İktisat Dergisi'nin bibliyometrik analizi. Sakarya İktisat Dergisi, 10(3), 226-239.
- Kıral, B. (2020). Nitel bir veri analizi yöntemi olarak doküman analizi. Siirt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 8(15), 170-189.
- Kırdar, E., & Benli, A. (2020). Sosyal Güvenlik Dergisi'nde yayımlanan makalelerin bibliyometrik analizi. Sosyal Güvenlik Dergisi, 10(1), 197-216. DOI: 10.32331/sgd.753112
- Nam, S., & Tutar, H. (2023). Visual mapping and bibliometric analysis of the Belleten Journal (2009-2021). Bilgi Yönetimi, 6(1), 56-74. DOI: 10.33721/by.1230759
- Pendlebury, D. A. (2010). White paper: Using bibliometrics in evaluating research. Thomson Reuters. https://services.anu.edu.au/files/system/Pendlebury_White_Paper.pdf
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics. Journal of Documentation, 25, 348-349.
- Ulu, S., & Akdağ, M. (2015). Yayınlanan hakem denetimli makalelerin bibliyometrik profili: Selçuk İletişim Dergisi örneği. Selçuk İletişim, 9(1), 5-21.
- Yılmaz, K. (2021). Sosyal bilimlerde ve eğitim bilimlerinde sistematik derleme, meta değerlendirme ve bibliyometrik analizler. Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi, 10(2), 1457-1490.
- Yılmazel, Ö. (2019). Anadolu Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi'nin bibliyometrik analizi. Anadolu Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 20(1), 1-13.

SON NOTLAR

- [1] (<https://dergipark.org.tr/tr/pub/diyalog>, son erişim tarihi: 27.10.2023). DIYALOG dergisi, uluslararası bir dergi olarak yayınlanmakta olup, yılda iki kez e-dergi formatında okuyuculara sunulmaktadır. İlk sayısı 2013 yılında yayınlanmıştır. 2013 yılından itibaren TR-Dizin'de dizinlenmektedir.
- [2] Derginin TR-Dizin verileri, 2023 yılının Ekim ayındaki verilere dayanmaktadır. (<https://search.trdizin.gov.tr/tr/journal/detail/1051/diyalog-interkulturelle-zeitschrift-furgermanistik>)
- [3] Edebiyatla ilgili bir derleme makale, ait olduğu sayıda kitap tanıtımı başlığı altında listelenmesine rağmen bu çalışmada edebiyat bilimi altında kategorileştirilmiştir.